

### Генезис методов ресурсного контроля в контексте решения задач социального управления

Kuznetsova, Elena

Veröffentlichungsversion / Published Version  
Sammelwerksbeitrag / collection article

#### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Kuznetsova, E. (2014). Генезис методов ресурсного контроля в контексте решения задач социального управления. In *Двадцатые апрельские экономические чтения: Материалы международной научно-практической конференции* (pp. 390-393). Omsk: РОФ "ФРСП". <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-456100>

#### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Free Digital Peer Publishing Licence zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:  
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

#### Terms of use:

This document is made available under a Free Digital Peer Publishing Licence. For more Information see:  
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

# ГЕНЕЗИС МЕТОДОВ РЕСУРСНОГО КОНТРОЛЯ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Кузнецова Е.М.*

*Омский государственный технический университет*

## GENESIS OF RESOURCE CONTROL METHODS IN THE CONTEXT OF SOLVING PROBLEMS OF SOCIAL MANAGEMENT

*Kuznetsova E.M.*

*Omsk state technical university*

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности генезиса методов ресурсного контроля как одного из основных механизмов осуществления социального управления. Особое внимание уделено анализу методов ресурсного контроля, применяемых в отношении различных типов объектов социального управления.

**Ключевые слова:** ресурсный контроль, методы ресурсного контроля, социальное управление, социальный контроль.

**Abstract.** The article is about the peculiarities of genesis the resource control methods as one of the main mechanisms for the implementation of social management. Particular attention is paid to the analysis of resource control methods applicable to different types of objects of social control.

**Keywords:** resource control, resource control methods, social management, social control.

Формирование социально-экономической политики, связанное с реформированием институциональных отношений в современном обществе, требует конкретизации понятия ресурсного контроля в контексте осуществления социального управления. Существуют разные подходы к интерпретации механизмов реализации ресурсного контроля [1, С. 96]. Вместе с тем, все они могут быть сведены к некоторому общему знаменателю.

Прежде всего, необходимо отметить, что под ресурсным контролем следует понимать совокупность действий, направленных на использование ресурсных возможностей субъектами социального управления в качестве инструмента социального контроля. В основе ресурсного контроля лежит управление ресурсными потоками и их перераспределение, а также установление правил и норм деятельности участников социально-экономических отношений в экономической сфере посредством применения специфических методов и способов его организации.

Процесс осуществления социального контроля неминуемо сопровождается проблемами, которые обусловлены обособленностью участников социальных отношений и наличием у них собственных потребностей. Естественное стремление к удовлетворению индивидуальных потребностей порождает практически неизбежный конфликт интересов субъектов и объектов социального управления. Пути разрешения возникающих конфликтов лежат в сфере либо согласования интересов, либо подавления одних интересов другими, либо их игнорирования.

Однако субъекты социального контроля изначально находятся в более выгодном положении, поскольку обладают несопоставимо большими ресурсными, организационными и информационными возможностями. В свою очередь, объекты социальных отношений отделены от ресурсов, дезорганизованы и информационно зависимы. Поэтому, говоря о балансе интересов участников социальных отношений, невозможно говорить об их равнозначности. Такая неравнозначность является следствием социального неравенства, характерного для всех видов социальных отношений.

Исходя из принципа неравнозначности противоположно направленных интересов участников таких отношений, можно говорить лишь об их динамическом равновесии с учетом результатов осуществления социального контроля над объектом социального

управления. Такое равновесие подразумевает наличие некоего средневзвешенного показателя, соответствующего состоянию стабильности социальных отношений (рис. 1).

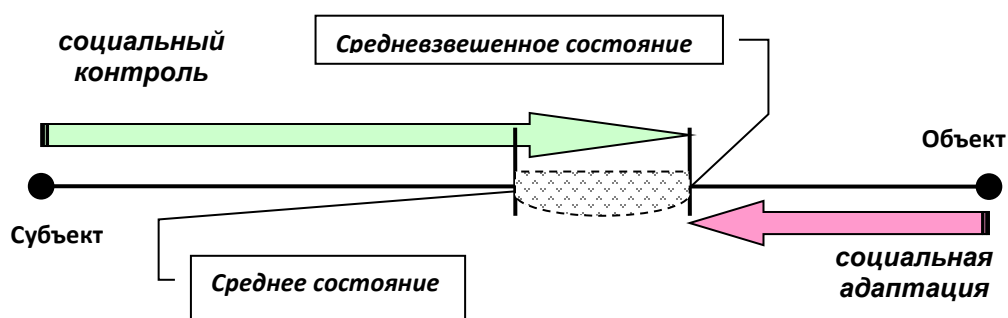


Рис. 1. Реализация интересов участников социальных отношений в процессе социального управления.

Отклонение показателя средневзвешенного состояния от показателя среднего состояния характеризует эффективность контролирующего воздействия субъекта социального управления. Причиной такого отклонения является снижение конкурентоспособности субъекта социального контроля при реализации своих интересов. Динамическое равновесие социальных отношений, характеризуемое средневзвешенным показателем, представляет собой такое соотношение сил участников отношений, которое соответствует уровню их развития в рамках этих отношений.

Проблемы социального контроля возникают при смещении средневзвешенного показателя в ту или иную сторону за счет преобладания активности одного из участников социальных отношений, приводящего к нарушению сложившегося баланса. Если соотношение сил при реализации социальных интересов меняется в пользу субъекта социального контроля, это влечет за собой ухудшение положения объекта социального контроля и рост его социального недовольства. Если соотношение сил меняется в пользу объекта социального контроля, это влечет за собой ухудшение положения субъекта социального контроля и сокращение его социальных преимуществ.

Нарушение баланса интересов ведет к изменению социальных возможностей и потребностей участников социальных отношений. Проблемы субъектов, возникающие в ходе нарушения такого баланса, решаются через усиление социального контроля, либо через усложнение социального контроля. В любом случае решение этих проблем лежит в русле стремления субъектов социального контроля к сохранению статус-кво. Для разрешения возникающих проблем субъектом социального контроля используются различные методы социального контроля, которые представляют собой способы социального управления и регулирования для достижения поставленных целей. Их содержание обусловлено спецификой решаемых задач. Все методы социального контроля подразумевают вмешательство извне в деятельность объекта социального контроля с целью его коррекции в нужном направлении.

Существует прямая зависимость между видами социального контроля и сущностью применяемых методов. Объясняется эта зависимость использованием субъектами социального контроля наиболее доступных возможностей в процессе социального управления, что ведет к унификации применяемых методов. В результате прослеживается закономерная взаимосвязь между видами, формами и методами социального контроля.

В основе ресурсного контроля лежит использование ресурсных возможностей и потребностей участников социальных отношений в качестве инструмента социального контроля. Методы ресурсного контроля можно классифицировать по двум основаниям удовлетворения базовых потребностей субъектов социального контроля: во-первых, собственно ресурсы, используемые напрямую (предоставление или изъятие ресурсов), а также как симбиоз нескольких методов социального контроля (например, предоставление или отчуждение прав пользования, владения или распоряжения ресурсами); во-вторых,

денежные средства, используемые как всеобщий эквивалент при экономическом контроле (предоставление или изъятие денежных средств), а также в результате симбиоза нескольких методов социального контроля (например, предоставление или отчуждение прав пользования, владения или распоряжения денежными средствами).

Методы ресурсного контроля в равной мере эффективны по отношению ко всем видам объектов социального контроля. Так, к обществу в целом применимы методы изъятия и присвоения субъектами социального контроля общественных ресурсов, с последующим перераспределением части изъятых в виде социальных выплат.

Изъятие общественных ресурсов позволяет снизить ресурсную самостоятельность общества и повысить уровень социального контроля. Присвоение общественных ресурсов создает ресурсное основание деятельности социальных институтов и служит удовлетворению потребностей институциональных элит. Перераспределение общественных ресурсов осуществляется для удовлетворения минимальных потребностей общества и обеспечения его зависимости от субъектов социального контроля.

Другим объектом, в отношении которого применяются методы ресурсного контроля, является административный аппарат. Основные используемые методы здесь такие, как регулирование размера оплаты труда, предоставление специальных льгот, премий и социального обеспечения в старости.

Социальная практика свидетельствует, что деятельность административного аппарата социальных институтов государственного и муниципального уровней управления оплачивается гораздо выше, чем деятельность сотрудников иных функциональных подразделений (учителей, врачей, милиционеров и т. д.). Аналогичная ситуация наблюдается и на уровне корпоративного управления, где управленческий персонал крупнейших компаний получает заработную плату несопоставимую с заработной платой рядовых работников. Члену административного аппарата «платят колоссальное жалование потому, что занимаемый им пост дает ему возможность причинить огромный ущерб крупным собственникам», – пишет Ф. Ландберг [2, С. 482].

В отношении элитарных сообществ, которые также являются субъектом ресурсного контроля, наиболее эффективны методы элитарной ассимиляции с таким включением в структуру социальных институтов, которое гарантирует их членам достаточный уровень реализации их индивидуальных интересов. Выделение обособленных ресурсных источников с возможностью социальной институционализации позволяет ликвидировать естественный конфликт социальных интересов и обеспечить то, что В. Парето называл «циркуляцией элит». Следствием этого является ситуация, когда члены социальных элит уровня государственного управления легко переходят в состав корпоративных элит и наоборот. «Это – сверхбизнес, – отмечает Ф. Ландберг, – где демаркационная линия между внутренним правительством и высшим бизнесом настолько стерлась, что стала неразличимой. Здесь речь идет не о заключении обыкновенных сделок, а о концессиях, протекторатах и сферах влияния» [2, С. 616].

Ещё одним объектом ресурсного контроля являются социальные институты. В отношении них преимущественно применяются такие методы контроля, как бюджетирование деятельности, казначейский контроль, четкое определение субъектом социального контроля круга ресурсных полномочий.

Ресурсный контроль социальных институтов носит формальный характер и направлен на формирование граничных рамок деятельности социальных институтов. Вместе с тем, за деятельностью социальных институтов, независимо от того, к какой разновидности они принадлежат (государственное или муниципальное управление, корпоративные, глобальные и т. д.), всегда стоят интересы возглавляющих их социальных элит и административного аппарата.

Во всех случаях «управляющие имеют большую свободу действий, – пишет Дж.Ю. Стиглиц, – позволяющую им преследовать собственные интересы зачастую в ущерб общественным» [3, С. 193]. Поэтому говорить об осуществлении ресурсного кон-

троля социальными институтами можно лишь по отношению к той сфере, где эта деятельность не затрагивает интересы соответствующих социальных элит и административного аппарата высшего уровня социального управления.

В целом развитие социального управления представляет собой непрерывное совершенствование методов социального контроля, позволяющих социальному меньшинству аккумулировать усилия общественного большинства. Представляется возможным говорить о наличии конкурентного развития методов социального контроля в процессе взаимодействия и взаимного проникновения социальных элит.

Подводя итог, следует отметить, что субъекты социального управления, использующие более эффективные методы и формы социального воздействия, исторически добиваются более значительных результатов. Объекты же социального управления, наоборот, стремятся к сокращению зависимости от субъектов социального управления в реализации своих индивидуальных интересов и к выработке своеобразного «иммунитета» к методам социального контроля.

#### **Список использованных источников:**

1. Калужский М.Л. Институциональная интерпретация экономических циклов / Восемнадцатые апрельские экономические чтения. Материалы международн. науч.-практ. конф. – Омск: ПАРАГРАФ, 2013. – С. 94-97.
2. Ландберг Ф. Богачи и сверхбогачи / Ф. Ландберг. – М.: Прогресс, 1971.
3. Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора / Дж.Ю. Стиглиц. – М.: МГУ: ИНФРА-М, 1997.

***Опубликовано:** Кузнецова Е.М. Генезис методов ресурсного контроля в контексте решения задач социального управления / Двадцатые апрельские экономические чтения: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Омск, Изд-во РОФ «ФРСПР». 2014. – С. 390-393. – ISBN 978-5-600-200631-7. (Доступна [электронная версия](#))*